Дозволен ли никах с намерением развестись через определенное время?

С именем Аллаха Милостивого, Милосердного

Дозволен ли никах с намерением развестись через определенное время?

Хвала Аллаху – Господу миров, мир и благословение Аллаха нашему пророку Мухаммаду, членам его семьи и всем его сподвижникам!

А затем:

Очень часто мусульмане задаются вопросом: «Можно ли жениться в случае пребывания в какой-либо стране на определенный срок, с намерением дать развод перед покиданием этой страны?»

Относительно этого вопроса были известные разногласия. Многие ученые говорили, что такой никах дозволен, так как не попадает под определение временного барка (никах мут'а). Временным никахом именуется тот, в котором как муж, так и жена знают о том, что в какой-то определенный срок они разведутся, а при упомянутом никахе о разводе не знает жена, а знает только сватающийся, следовательно, это уже не временный никах.

Другие же ученые говорили, что такой никах недействительный, и приводили в пример случай, когда человек жениться на такой женщине, с которой муж развелся трижды, для того, чтобы развестись с ней, чтобы ее бывший муж опять смог на ней жениться. И несмотря на то, что эта женщина не будет знать об их намерениях, этот никах недействительный!

А третья группа ученых говорила, что такой никах даже если и действительный с правовой стороны, он является запретным по причине обмана опекуна и женщины.

Для того, чтобы получше понять этот вопрос, обратимся к имамам нашей общины:

Спросили шейхуль-Ислама Ибн Таймию о путешественнике, который остается в той или иной стране месяц или два месяца, а затем покидает ее. И он боится впасть в грех прелюбодеяния. Может ли он жениться на то время, пока находится в этой стране, а если соберется в путь, то даст ей развод и то, что ей причитается по праву? И действителен ли такой брак?

Он ответил: *“Пусть женится, однако ему следует заключить обычный никах и не делать условием его заключения определенный срок, так что если он пожелает, то может остаться с ней, а если пожелает, то разведет. Если же он намеревается развестись с ней по окончании своего пребывания в этой местности, то это (наличие такого намерения) порицаемо и действительность такого никаха неоднозначна. Если он имел намерение, что если он полюбит ее, то удержит, а если нет, то нет, тогда это дозволено. Если же он поставил себе условие, ограничив никах определенным временем, то это «Временный брак» (никах мут‘а), в отношении которого ученые четырех мазхабов и другие единогласны, что это запрещено (харам). И если все же он намеревался заключить временный брак, однако никак не выявил этого жене, то ситуация опять таки неоднозначна. Абу Ханифа и аш-Шафи’и дозволяли это, а Малик, Ахмад и другие порицали. Однако никах мухалляль (т.е. женитьба на женщине, с которой муж развелся трижды, с намерением дать ей развод, чтобы ее муж вновь мог жениться на ней) хуже, чем временный никах (никах мут‘а). Поистине, никах мухалляль недозволен никаким образом, так как у такого никаха целью не является заключение брака, а целью является вернуть или дозволить женщине вернуться к своему прежнему мужу. А это (такое намерение) не имеет никакого отношения к шариату в отличие от того, кто женится только для получения наслаждения, однако определение срока лишает данный союз основной цели брака, как долгое и совместное проживание в любви и согласии. И он содержит свою жену во временном жилье, которую снимает. И поэтому намерение во время заключения временного брака менее греховно, чем во время никаха мухалляль (дозволяющего) и положение такого никаха одно из двух: либо запрет, либо нежелательность”*. См. “Маджму’уль-фатауа” 32/107-108.

Имам ан-Науауи передал, что Къады ‘Ийяд сказал: *“Единогласны ученые, что если кто-то заключает обычный брак, имея намерение, что не останется с ней, кроме как на определенное время, то его никах действителен и дозволен. И это не является никахом мут‘а (временный брак), так как никах мут‘а – это никах, заключенный с определенным условием (срок)». Однако имам Малик сказал: «Это неблагородно». А имам аль-Ауза‘и посчитал это (никах с намерением развестись) неприемлемым и сказал: «Это временный никах и нет в нем блага”*. См. “Шарх Сахих Муслим” 9/182.

Имам ибн Къудама сказал: *“Если человек женился не оговаривая условие (временности брака), однако имел намерение развестись с ней через месяц или тогда, когда закончит свои дела в этой стране, то его никах действителен по мнению всех ученых, кроме имама аль-Ауза‘и, сказавшего, что это никах-мут‘а. Истиной же является то, что нет проблем в таком браке, и не навредит этому (действительности никаха) его такое намерение. И не обязан человек женится, имея намерение, что непременно будет с ней жить. Однако рассчитывает либо жить с ней, если она подойдет для него, а если нет, то дать развод”*. См. “аль-Мугъни” 7/573.

Слова Ибн Къудамы: *«Нет в этом никаких проблем, и намерение его не навредит»*, - относятся к тому действителен такой никах или нет, так как он сказал это сравнивая этот никах с никахом мут‘а (временным). Если же он имел в виду, что нет на нем за это никакого греха, то его слова не могут быть правильными. Правильно то, что такой никах не дозволен (даже если признать, что он

действителен с правовой стороны) по причине присутствующего в нем обмана опекуна и самой девушки, а также порчи взаимоотношений между людьми. Шейх Мухаммад Рашид Рида сказал: *«Мы видим как ученые ранних и поздних поколений категоричны в запрете никаха мут'а. Отсюда следует, что и никах с намерением развестись тоже запрещен, даже если факъихи говорят, что сам акт никаха действителен, если муж не обусловил временность никаха при заключении самого никаха. Однако то, что он скрыл свои истинные намерения, является с его стороны ложью. И этот никах более достоин быть недействительным, чем тот, где временность никаха обусловлена, поскольку с этим заранее соглашаются жених, невеста и ее опекун. И временный брак (мут'а) не что иное, как издевательство над семейными узами, которые являются одними из самых величайших взаимоотношений, связывающих человечество. И это также является не чем иным, как голым ублажением своих страстей между, как бы дегустирующих друг друга, мужчин и женщин и всем тем злом, которое все это влечет за собой. Тот же никах, в котором его временность не была публично обусловлена, однако имела место лишь в сердце, несет в себе ложь и притворство. И он несет в себе другие виды нечестия, как вражда и ненависть, как отсутствие доверия даже по отношению к правдивым, которые хотят заключить настоящий никах, в котором целомудренность и искренность проявляется каждым из супругов по отношению друг к другу. А также взаимопомощь в построении праведной семьи представляющей собой одну из очагов исламского общества"*. См. "Фикъху-Ссунна" 2/217.

Шейх Ибн 'Усаймин говорил: *"Если человек намеревался заключить временный никах, но не обусловил это, то есть намеревался в своем сердце, что он женится на женщине на срок в один месяц, пока он будет находиться в какой-то стране, то можем ли мы сказать, что положение этого такое же, как и положение никах мут'а. В данном вопросе есть разногласие. Из ученых есть те, кто говорит, что это подобно никаху мут'а, так как он намерился на это, а пророк (да благословит его Аллах и да приветствует) сказал:* ***«Поистине дела оцениваются по намерениям и поистине для человека лишь то, что он намеревался»****. А этот человек заключил временный брак. И если бы он намерился заключить никах мухалляль, даже если бы и не обуславливал этого, то решение по нему стало бы решением, как если бы он обусловил это. И точно такое же положение того, кто намерился заключить временный брак, даже если не обусловил этого. То есть его положение (хукм) это положение того, кто заключил никах мут'а. И это мнение, как ты видишь, является сильным мнением.*

Другие же сказали, что это не является никахом мут'а, так как к нему не подходит определение никаха мут'а, которое гласит, что это никах заключаемый на определенный срок. И его время ограничено, те есть, если истечет срок, то никах аннулируется и ни у мужа, ни у жены нет в этом выбора. Плюс к этому в таком никахе (мут'а) нет возможности вернуть жену, так как не было самого развода, однако это истечение срока брачного договора. Это и есть никах мут'а. Однако тот, который имеет намерение временного брака, разве он обязан развести жену после истечения того срока, на которое он имел намерение жениться? Ответ – нет! Ведь может человек женился и не собирается иметь жену, когда покинет эту страну, однако после свадьбы он полюбил ее и не развелся. В таком случае его никах не может аннулироваться ни его отъездом, ни истечением срока, так как не ставил он такого условия и потому не обязан

соблюдать его. Поэтому данный никах действителен и не является никахом мут'а.

От шейхуль-Ислама в этом вопросе передается два мнения, о его дозволенности и о запретности. И более близко это то, что он не считал такой брак никахом мут'а, однако запрещал по другой причине, а это – обман и предательство по отношению к жене и ее опекуну. Так как если бы жена и ее опекун знали о его истинных намерениях, то не были бы довольны этим и не заключили бы с ним никах. А если бы он обусловил это (т.е. срок), то это стало бы никахом мут'а.

Исходя из вышеперечисленного следует, что такой никах запрещен не из-за того – действителен он или недействителен, а из-за того, что это из области предательства и обмана.

А если кто-то спросит: Обязывает ли человека то, что они заключили с ним брачный договор, к тому, чтобы жена оставалась у него всегда (не развелся никогда)? Ведь возможно что он, женившись сегодня, уже завтра разведется с ней?

Да, это возможно. Решение об этом в его руках, если захочет – даст развод, а если захочет – оставит. Однако здесь есть существенная разница между тем, когда человек женится, желая этого, после чего перестает испытывать к ней желание. И между тем, кто изначально намерился заключить брак на определенный срок. И он не хочет ничего, кроме как, насладившись эти определенные дни, дать ей развод. И между этими двумя поступками есть разница.

Кто-то может сказать, что наше заявление о том, что это является предательством и обманом по отношению к ней и ее опекуну, не является весомым, так как муж и без того имеет право развести ее когда пожелает. Может сказать, что они заключают никах на свой страх и риск и не знают, когда он предоставит ей развод. Никто не спорит, все верно, однако и они (невеста и ее опекун) и он (жених) убеждены – когда заключается обычный никах – что этот никах навсегда. И если произойдет или выявится что-то непредвиденное, то это (развод) может случиться, однако это не является основой при заключении браков. И поэтому люди с неохотой и опаской заключают никах с человеком известным множеством разводов. И если человек женится, имея такое намерение, то исходя из слов тех ученых, кто говорит, что это никах мут'а , то его никах недействителен. Если же исходить из другого мнения, то его никах действителен, однако он вместе с тем впал в грех из-за своей лжи. И это подобно тому если человек продал что-то в соответствии с условиями шариата, однако прибег к обману, то его торговля действительна, а обман запрещен". Сл. «Шарх Зад аль-мустакъни'» (Китаб ан-никах) кассета № 9.

Также о том, что никах с намерением развода не дозволен, говорил и шейх Салих аль-Фаузан, сказавший, что это является предательством и влечет за собой много нечестия! См. "Фатауа аль-Фаузан" № 38215.

Исходя из всего сказанного, правильным является то, что такой вид никаха заключать нельзя! Ведь если парень заранее имеет намерение непременно развестись, то он поступает предательски как по отношению к невесте, так и к ее

опекуну, не говоря о своих истинных планах. А если он скажет о своих планах и опекун согласиться выдать с таким условием свою дочь, то тогда это без сомнения – временный никах (мут‘а), который строго запрещен.

Также в этом огромный вред для женщины, разложение общества и использования в корыстных целях целомудренных мусульманок.

И это все в случае, когда такой никах действителен с правовой стороны! Однако даже в его действительности есть разногласия, о чем уже упоминалось. О недействительности такого никаха говорил не только аль-Ауза’и. Имам аль-Харкъи говорил: *“Если кто-то женился, чтобы впоследствии развестись в определенное время, то его никах не состоялся”*. Приведя эти слова, имам аз-Заркаши в своем шархе «Мухтасар аль-Харкъи» сказал: *“Потому что это похоже на временный никах (мут‘а), а то, что похоже на что-то, имеет положение (хукм) того, на что оно похоже!”*

Из-за сомнения действительности данного вида никаха, а также наличия в нем греха, необходимо отстраняться от подобного вида никаха!

И в заключении, хвала Аллаху – Господу миров!

HYPERLINK "https://islam-forum.ws"https://islam-forum.ws